

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ.2567

รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ขององค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพานใน ปี พ.ศ. 2567

นายบรรจง คาแพงน้อย
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ผู้รายงาน

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2567 ทั้งนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพานมีผลคะแนนการประเมิน 88.81 ระดับผลการประเมิน คือ ผ่าน ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 4,437 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารตำบล

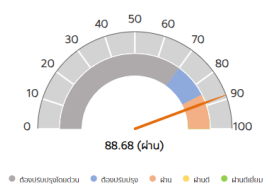


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

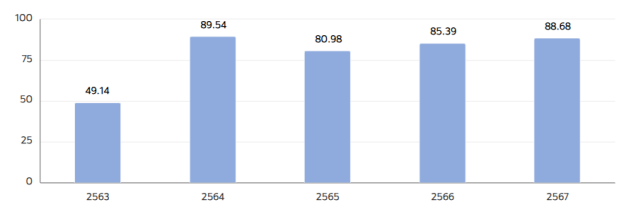
องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 4,437 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารตำบล

ผลการประเมินในภาพรวม



ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศรับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้รับจะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมิได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น

แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่ เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้ เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อ ประชาชนและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจ มากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมใน การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบด้วย

นอกจากนี้ ในด้านประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วม ในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการจาก ภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการมีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการ ดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และมีการพัฒนามาเป็นระยะโดย การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ นอกจากจะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้ว ยังถือเป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และ การป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น

(อ้างอิง : คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ)

หลักการพื้นฐานของการประเมิน ITA

ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยใช้ข้อมูลครอบคลุมรอบด้าน เป็น เครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทาง สถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้ อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) หรือแบบวัด IIT

โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดง ความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) หรือแบบวัด EIT

โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) หรือ แบบวัด OIT

เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารเงิน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
2. ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567 องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพาน

1. การคำนวณผลการประเมิน

การคำนวณผลการประเมิน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนน ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของ ข้อคำถาม
คะแนน ตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนน แบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (1)	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (2)	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT
น้ำหนัก แบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วม
สะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานด้วยตนเอง
แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

2. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน
และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
45.00 – 49.99	F
40.00 – 44.99	G

ประกาศปรับระดับผลการประเมิน ITA ใหม่ มีผล 2566 จนถึงปัจจุบันนี้
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมเมื่อวันที่ 8 มิ.ย.2566 ได้มีมติเห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการ
ประเมิน ITA 2566 (Rating Score) เพื่อแก้ไขความสับสนและความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนต่อระดับผลการประเมิน
ITA

(AA - F) และเพื่อให้ระดับผลการประเมินสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ คณะกรรมการ ป.ป.ช.
จึงเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนส่วนราชการ
ระดับนโยบาย หน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี และผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มีการปรับ Rating
Score ใหม่ โดยมีผลในการประกาศผลประเมิน ITA 2566 นี้

การปรับเปลี่ยน Rating Score ในครั้งนี้ เป็นการปรับเปลี่ยนการจำแนกระดับในแต่ละช่วงคะแนน โดยไม่
กระทบกับหลักเกณฑ์วิธีการคิดคะแนนที่กำหนดไว้เดิม

- หลักเกณฑ์การคิดคะแนน ITA จากแบบวัด IIT, EIT, OIT ยังคงยึดหลักการเดิม
- โครงสร้างคะแนนและสัดส่วนน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อ/เครื่องมือ/ตัวชี้วัดยังคงเดิมเช่นกัน

ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใดได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA 2566 เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการ
ประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ "ค่าคะแนน ITA" ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อ
Rating Score ใหม่

ดาวน์โหลดประกาศปรับระดับผลการประเมิน ITA 2566 (Rating Score) ได้ที่

<https://www.nacc.go.th/.../20180831184638361/20230704162904>

ปรับระดับ ผลการประเมิน ITA

 **มีผล 2566 นี้** **รูปแบบใหม่**

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเมื่อวันที่ 29 มิ.ย. 66 เห็นชอบ
ให้มีการปรับระดับผลการประเมินใหม่ (Rating Score) เพื่อแก้ปัญหา
ความเข้าใจคลาดเคลื่อนต่อผลการประเมิน ITA ซึ่งการปรับระดับในครั้งนี้
สอดคล้องกับคำเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ มากขึ้น

แบบเก่า		แบบใหม่	
คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ
95.00-100	AA	95.00-100	ผ่านดีเยี่ยม
85.00-94.99	A	85.00 ขึ้นไป	ผ่านดี
75.00-84.99	B	85.00 ขึ้นไป	ผ่าน
65.00-74.99	C	85.00 ขึ้นไป	ผ่าน
55.00-64.99	D	70.00-84.99	ต้องปรับปรุง
50.00-54.99	E	70.00-84.99	ต้องปรับปรุง
0-49.99	F	0-69.99	ต้องปรับปรุง โดยด่วน

**“การประกาศผล ITA 2566 ในปีนี้จะยังคงประกาศตัวเลขค่าคะแนนเช่นเดิม
โดยหากหน่วยงานใดใช้ผลการประเมิน ITA ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ยังคงสามารถใช้คะแนนได้เช่นเดิม”**

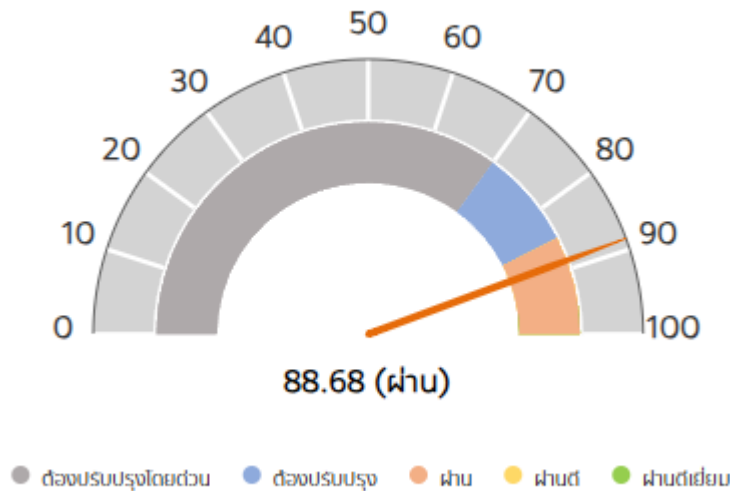
ตัวอย่างหน่วยงาน ก.					
คะแนน IIT	EIT 1	EIT 2	คะแนน OIT	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ
84	100	98.67	100	95	ผ่าน

ผลการประเมินระดับ “ผ่าน” สามารถเทียบเคียงได้กับผลการประเมินระดับ “A”
ซึ่งวิธีการคิดระดับผลการประเมินนี้ เป็นหลักการเดิมเหมือนปีที่ผ่านมา

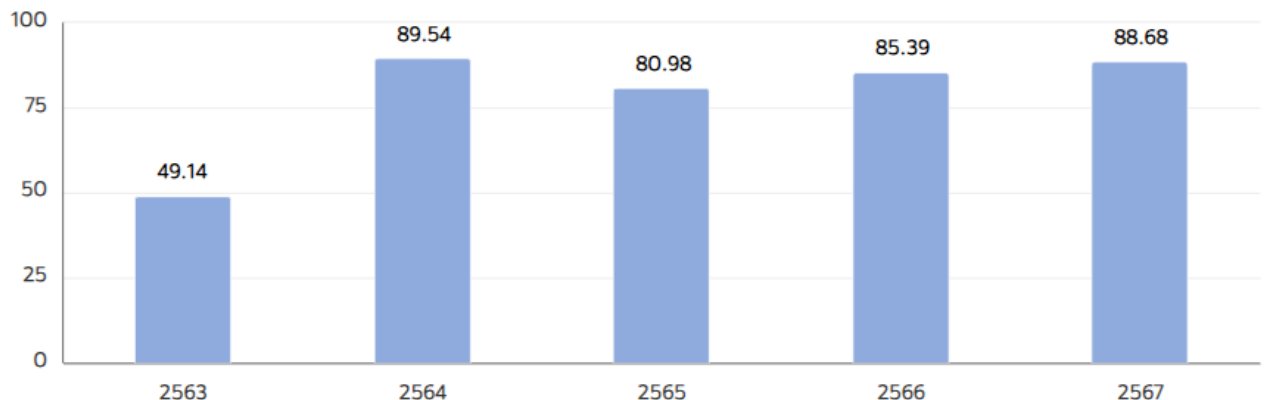
   itas.nacc  @itas  itas.nacc.go.th 

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

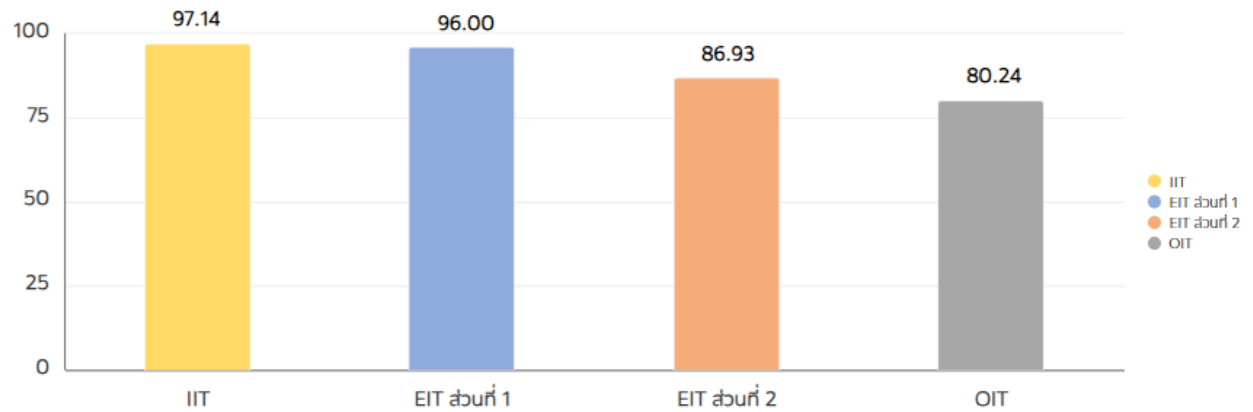
จากภาพประกอบ คือ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 จากระบบ ITAS ซึ่งผู้รับผิดชอบ ได้นำคะแนนการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการในการยกระดับคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment :ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568



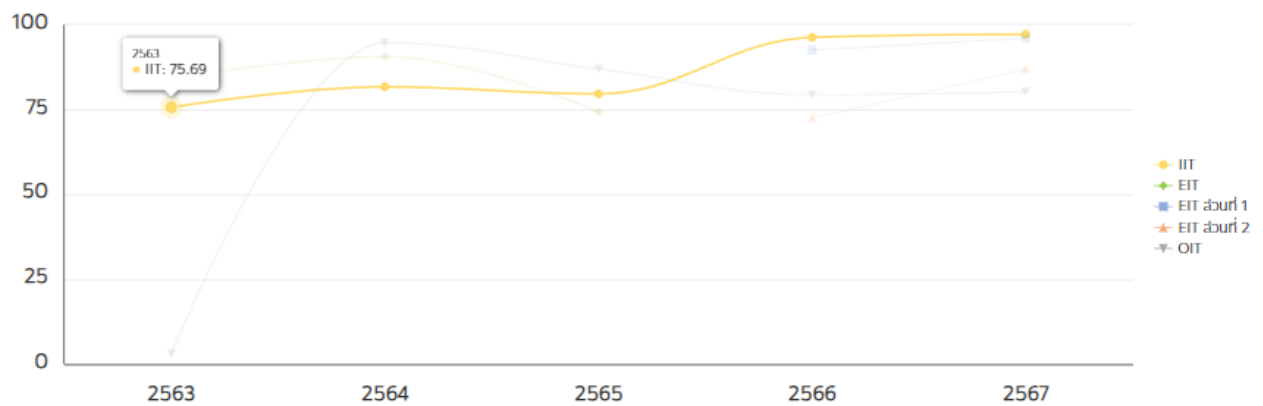
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง

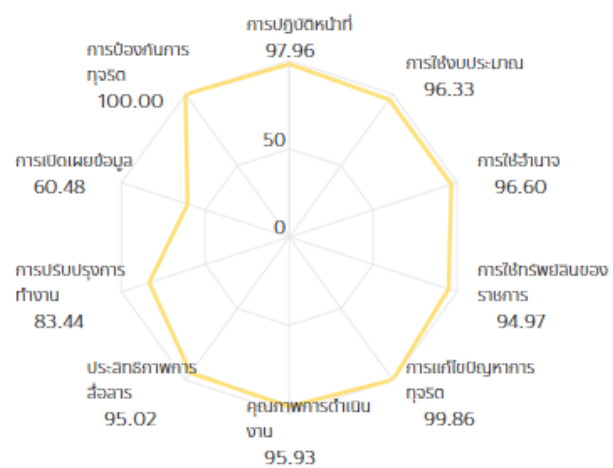


สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติงานหน้าที่	97.96
2	การใช้งบประมาณ	96.33
3	การใช้จ่ายเงิน	96.60
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.97
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.86
6	คุณภาพการดำเนินงาน	95.93
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.02
8	การปรับปรุงการทำงาน	83.44
9	การเปิดเผยข้อมูล	60.48
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2563 ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566 ปี 2567



ส่วนที่ 1 ประเด็นการวิเคราะห์ค่าคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด
7 ข้อคำถาม ดังนี้

ส่วนที่	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม/ประเด็นการประเมิน	ผลคะแนน
ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติ หน้าที่	ข้อ i1	98.37
		ข้อ i2	97.55
		ข้อ i3	97.96
ส่วนที่ 3 แบบวัดการ เปิดเผยข้อมูล (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การบริหารงาน -การดำเนินงาน	ข้อ o7	100
		ข้อ o8	100
		ข้อ o9	0
		ข้อ o10	100

ผลการวิเคราะห์ในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มีตัวชี้วัดที่มีผล
คะแนนต่ำควรนำไปปรับปรุง พัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อคำถาม i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่
บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการ
ปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10)
หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือ
ดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือ
แนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก
ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่
ที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

2. การให้บริการและระบบ E-Service มีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด 10 ข้อคำถาม ดังนี้

ส่วนที่	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม/ประเด็นการประเมิน	ผลคะแนน
ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการ ดำเนินงาน	ข้อ e1	95.60
		ข้อ e2	99.20
		ข้อ e3	100
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุง ระบบการทำงาน	ข้อ e7	98.00
		ข้อ e8	98.80
		ข้อ e9	80.00
ส่วนที่ 3 แบบวัดการ เปิดเผยข้อมูล (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9.2 การ บริหารงานและการใช้จ่าย งบประมาณ	ข้อ o11	100
		ข้อ o12	100
		ข้อ o13	100
	ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริม ความโปร่งใส - การเปิดโอกาสให้เกิดการมี ส่วนร่วม	ข้อ o25	100

ผลการวิเคราะห์ในประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำ ควรนำไปปรับปรุง พัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่

- ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ข้อคำถาม e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายไม่ทราบถึงขั้นตอนและระยะเวลาของการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ ทำให้เกิดข้อร้องเรียนเกี่ยวกับความล่าช้าในการปฏิบัติหน้าที่ ควรมีการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการดำเนินงานให้ประชาชนทราบ โดยการจัดทำป้ายแผนภูมิขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ และส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ

- ตัวชี้วัดที่ 9 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อคำถาม e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่ามีไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้นหน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o18) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ มีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 9 ข้อคำถาม ดังนี้

ส่วนที่	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม/ประเด็น การประเมิน	ผลคะแนน
ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	ข้อ e4	98.00
		ข้อ e5	98.00
		ข้อ e6	96.64
ส่วนที่ 3 แบบวัดการ เปิดเผยข้อมูล (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน - ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อ o1	100
		ข้อ o2	0
		ข้อ o3	0
		ข้อ o4	100
		ข้อ o5	100
		ข้อ o6	100

ผลการวิเคราะห์ในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำ ควรนำไปปรับปรุง พัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อคำถาม e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายของเจ้าหน้าที่ไม่มีความชัดเจน ควรมีการปรับปรุงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงง่ายขึ้น รวมถึงข้อมูลผู้บริหาร o2 อำนาจหน้าที่ o3 ยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัด 3 ข้อ
คำถาม ดังนี้

ส่วนที่	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม/ ประเด็น การประเมิน	ผลคะแนน
ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	ข้อ i10	95.92
		ข้อ i11	94.69
		ข้อ i12	94.29

ผลการวิเคราะห์ในประเด็นกระบวนการป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
การใช้ทรัพย์สินของราชการ ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องในข้อคำถาม i๑๑
ประเด็น ในหน่วยงานเจ้าหน้าที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง เพื่อให้การปฏิบัติงานของหน่วยงาน
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง มีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง
ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 7 ข้อคำถาม ดังนี้

ส่วนที่	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม/ ประเด็น การประเมิน	ผลคะแนน
ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	ข้อ i4	98.37
		ข้อ i5	92.24
		ข้อ i6	98.37
	ตัวชี้วัดที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง - การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	ข้อ o14	100
		ข้อ o15	0
		ข้อ o16	100
		ข้อ o17	0

ผลการวิเคราะห์ในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำ ควรนำไปปรับปรุง พัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ข้อคำถาม i5 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินเป็น
เท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทางไปราชการ ฯลฯ ควรมีการส่งเสริมความรู้แก่เจ้าหน้าที่
โดยการส่งเข้ารับการฝึกอบรมมากขึ้นและมีการตรวจสอบ จากหัวหน้างานหรือผู้บังคับบัญชาให้การเบิกจ่ายมีความ
ถูกต้องมากขึ้น โดยมีการจัดทำประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ o15 และการจัดทำ
รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี o17 ให้ถูกต้องมากขึ้นด้วย

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล มีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 7 ข้อคำถาม ดังนี้

ส่วนที่	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม/ประเด็นการประเมิน	ผลคะแนน
ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	ข้อ i7	95.92
		ข้อ i8	93.88
		ข้อ i9	100
ส่วนที่ 3 แบบวัดการ เปิดเผยข้อมูล (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารงาน และพัฒนาทรัพยากรบุคคล	ข้อ o18	100
		ข้อ o19	0
		ข้อ o20	0
		ข้อ o21	0

ผลการวิเคราะห์ในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำ ควรนำไปปรับปรุง พัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารงานและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในประเด็นเกี่ยวกับผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ i๘ อาจเกิดจากการขาดมาตรการส่งเสริมการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ๐๒๐ และมีการจัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ๐๑๙ พร้อมทั้งจัดกิจกรรมที่เป็นการขับเคลื่อนจริยธรรมในหน่วยงานให้มากขึ้น

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 9 ข้อคำถาม ดังนี้

ส่วนที่	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม/ประเด็น การประเมิน	ผลคะแนน
ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 5 แก้ไขปัญหา การทุจริต	ข้อ i13	99.59
		ข้อ i14	100
		ข้อ i15	100
ส่วนที่ 3 แบบวัดการ เปิดเผยข้อมูล (OIT)	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การ ส่งเสริมความโปร่งใส -การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติ มิชอบ	ข้อ o22	100
		ข้อ o23	100
		ข้อ o24	100
		ข้อ o26	100

ผลการวิเคราะห์ในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำ ควรนำไปปรับปรุง พัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อคำถาม i13 ประเด็น ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy (อ้างอิงจาก o26, o27) ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรม (อ้างอิงจาก o21) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต

ส่วนที่ ๒ การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็นการวิเคราะห์/มาตรการ	ตัวชี้วัด	ประเด็นคำถามที่มีผลค่าคะแนนต่ำ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ข้อ il1การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลากระยะเวลาเล็กน้อยเพียงใด	ปรับปรุงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาโดยจัดทำเป็นแผนผังขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการและประชาสัมพันธ์อย่างจุดให้บริการแก่ประชาชนผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการทราบ	1. จัดทำแผนผังขั้นตอนระยะเวลาการปฏิบัติงานของทุกภารกิจและติดตั้งไว้ในจุดที่ผู้มารับบริการสามารถเห็นชัดเจน 2. กำชับให้เจ้าหน้าที่ทุกคนดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด 3. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ทุกคนมีจิตสำนึกที่ดีในการให้บริการแก่ประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ	1 ตุลาคม 2567- 30 กันยายน 2568	สำนักปลัด

ประเด็นการวิเคราะห์/มาตรการ	ตัวชี้วัด	ประเด็นคำถามที่มีผลค่าคะแนนต่ำ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
2. กระบวนการให้บริการและระบบ E-Service	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ข้อ e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	-มีการจัดทำจัดทำป้ายขั้นตอนและระยะเวลา ในแต่ละงานอย่างชัดเจน	-เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน รวมทั้งผู้มาติดต่อหรือรับบริการทราบ	1 ตุลาคม 2567- 30 กันยายน 2568	สำนักปลัด
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	ข้อ e9 ท่านเคยใช้งานระบบให้บริการออนไลน์ E-Service บนเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนตำบล	-การประชาสัมพันธ์การให้บริการออนไลน์ E-Service บนเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนตำบล	-ประชาสัมพันธ์การให้บริการออนไลน์ E-Service ขององค์การบริหารส่วนตำบล ในการจัดงาน/โครงการ/กิจกรรมทุกช่องทาง	1 ตุลาคม 2567- 30 กันยายน 2568	ทุกส่วนราชการ ที่มีโครงการ/กิจกรรม
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ข้อ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	-ปรับปรุงข้อมูลเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	-ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานได้เห็นช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ หน่วยงาน เฟสบุ๊ก และช่องทางอื่นๆ ที่เหมาะสม	1 ตุลาคม 2567- 30 กันยายน 2568	สำนักปลัด

ประเด็นการวิเคราะห์/มาตรการ	ตัวชี้วัด	ประเด็นคำถามที่มีผลค่าคะแนนต่ำ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	i12 หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	จัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	- จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการยืมทรัพย์สินของราชการฯ ให้ชัดเจนและเผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบและสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติให้เป็นแนวทางเดียวกัน	1 ตุลาคม 2567- 30 กันยายน 2568	กองคลัง
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	i5 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	จัดให้บุคลากรในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณหรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการตรวจสอบการเบิกจ่ายงบประมาณต่างๆ	๑. จัดประชุมบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน ๒. ระดมความคิดเห็นของบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดตรวจสอบการเบิกจ่ายงบประมาณ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘	กองคลัง

ประเด็นการวิเคราะห์/มาตรการ	ตัวชี้วัด	ประเด็นคำถามที่มีผลค่าคะแนนต่ำ	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารงานและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	O19-21 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	-จัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาฯ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรมให้มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ	-เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบศึกษาคู่มือและทำความเข้าใจในการจัดทำคู่มือให้ครบองค์ประกอบตามหลักเกณฑ์การประเมินโดยเฉพาะระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการ -ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในหน่วยงานและประชาชนทราบ	1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568	สำนักปลัด
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	I13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	-จัดกิจกรรมหน่วยงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสโดยผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานทุกคนเข้าร่วมกิจกรรม -เสริมสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างจิตสำนึกในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน	-ประชุมเพื่อกำหนดวิธีการดำเนินการกิจกรรมเพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานทุกคนร่วมกิจกรรมและสามารถสร้างความตระหนักในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติหน้าที่ทั้ง ก่อน หลังและขณะปฏิบัติหน้าที่ -ประชาสัมพันธ์กิจกรรมผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่างๆ ของหน่วยงาน	1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568	สำนักปลัด

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ

1. ข้อจำกัดด้านบุคลากร ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ บุคลากร : ขาดแคลนบุคลากรด้านไอที
2. ข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี : บุคลากร เจ้าหน้าที่ ขาดความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการนำเทคโนโลยีมาใช้ ในการปฏิบัติงาน
ขาดแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองในด้านเทคโนโลยี ยึดติดกับการปฏิบัติงานแบบเดิม
3. ข้อจำกัดด้านสภาพพื้นที่ : พื้นที่ยังเป็นพื้นที่เกษตรกรรมส่วนใหญ่ และเป็นชาวไร่ ชาวนา ขนาดของชุมชน มีขนาดใหญ่ มีหลายหมู่บ้าน เมื่อเทียบกับ
จำนวนเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็น EIT จึงดำเนินการด้วยความยากลำบาก
4. ข้อจำกัดด้านเศรษฐกิจ วัฒนธรรม การดำรงชีวิตของคนในพื้นที่
เศรษฐกิจในพื้นที่ขึ้นอยู่กับการทำเกษตรเป็นหลัก ชุมชนมีขนาดเล็ก ความเจริญและเทคโนโลยีสมัยใหม่ยังไม่ทั่วถึง
